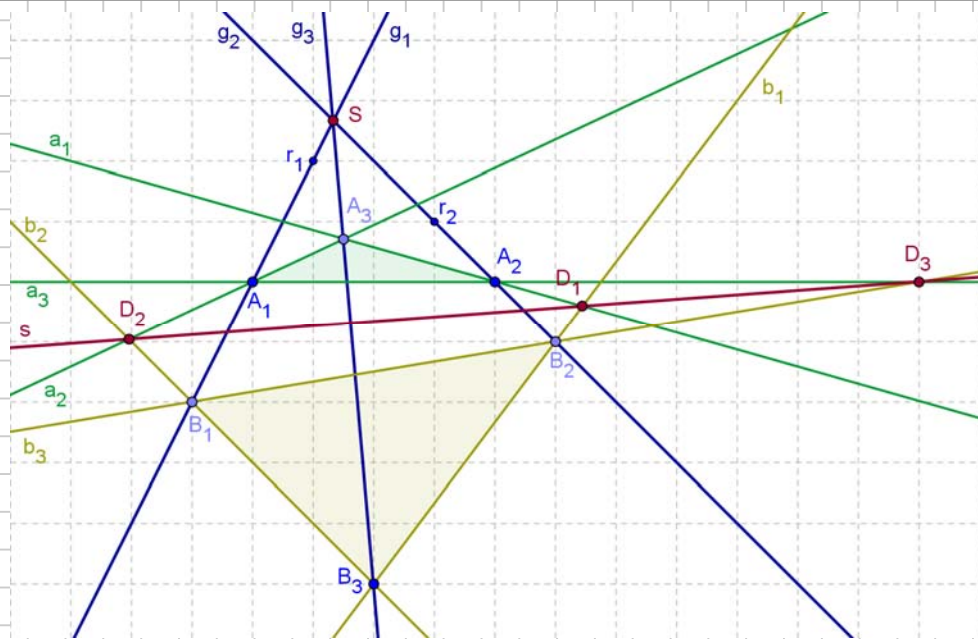


H8.



Die Figur zeigt die Kanten und Linien eines 3-edrigen Prismas ohne Berücksichtigung der Sichtbarkeit.

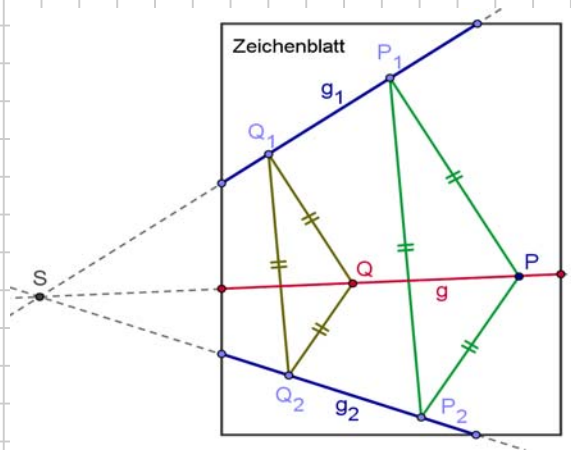
a)

b)

Beachte: Das Axiom von DESARGUES ergibt sich im Fall $\alpha \parallel \beta$. Dann liegen D_1, D_2, D_3 auf der Ferngeraden von α und β

Die Aussage gilt auch im Fall, dass S ein Fernpunkt ist, d.h. bei einem 3-eckigen Prisma vgl. Papiermodell.

1+9.



gegeben: $g_1 \nparallel g_2, P$

gesucht: $g = PS$

mit $S = g_1 \cap g_2$

ohne Zuhilfenahme des Punktes S außerhalb des Zeichenblattes (Rahmen)

Begründung mit der Umkehrung der (nicht verlangt!)

(SD) Satz von Desargues mit $g_3 := g, l_3 := P, Q_3 := Q$

Sei g_1, g_2, g_3 drei verschiedene Geraden durch einen

Punkt S und $P_k, Q_k \in g_k \setminus \{S\}$ mit $P_k \neq Q_k$ für $k \in \{1, 2, 3\}$

so gilt: Aus $P_1P_2 \parallel Q_1Q_2$ und $P_2P_3 \parallel Q_2Q_3$ folgt $P_1P_3 \parallel Q_1Q_3$

Umgekehrt gilt:

Seien $P_1P_2 \parallel Q_1Q_2, P_2P_3 \parallel Q_2Q_3$ und $P_1P_3 \parallel Q_1Q_3$, so gilt:

P_1Q_1, P_2Q_2, P_3Q_3 schneiden einander in einem Punkt S .

Beweis durch Widerspruch

(ggf. Fernpunkt)

gegeben: $P_1P_2 \parallel Q_1Q_2; P_2P_3 \parallel Q_2Q_3; P_1P_3 \parallel Q_1Q_3$

Annahme: o.E. $S = P_1Q_1 \cap P_2Q_2 \notin P_3Q_3$

Sei $Q = Q_1Q_3 \cap SP_3$ (SD)

$Q_1Q_2 \parallel P_1P_2 \wedge Q_1Q \parallel P_1P_3 \Rightarrow Q_2Q \parallel P_2P_3$

Parallelen $Q \in Q_1Q_3$ Par. zu P_2P_3 durch Q_2
 $\Rightarrow Q_1Q = Q_1Q_3$ und $Q_2Q = Q_2Q_3$
 axioma

$\Rightarrow Q_3 = Q_1Q_3 \cap Q_2Q_3 = Q_1Q \cap Q_2Q = Q \in SP_3$

$\Rightarrow S \in P_3Q_3$ \nleftrightarrow zur Umkehr.

